
Settore Tecnico

Prot. n. _____ **Allegati n.** ____ **Catania** _____
Ns. Rif.

Oggetto: **Procedura aperta per l’affidamento del servizio di progettazione, realizzazione, gestione e manutenzione del nuovo sistema RIS-PACS dell’ARNAS “Garibaldi” di Catania.**

Risposte quesiti n. 4

Quesito n. 85

**Bisogna prevedere l’integrazione con CBIM per i citati attori (CUP, ADT, PS, Anagrafica)?
Bisogna prevedere l’integrazione con Engineering per le eventuali attività amministrative?**
(riferimento: quesito 60)

Si conferma la necessità di prevedere le integrazioni in questione.

Quesito n. 86

I dati riportati nel quesito, relativi alla produttività dei due presidi, sono stati recuperati in sede di sopralluogo in via del tutto informale, in particolare presso il presidio di Nesima sono stati comunicati a voce da un tecnico di radiologia. Poiché tali dati sono fondamentali per l’analisi delle esigenze dei reparti coinvolti e per il corretto dimensionamento del sistema, si richiede semplicemente di confermare quanto dichiarato dal personale dell’ARNAS e non di fornire dati ufficiali, evidentemente non disponibili presso l’amministrazione.
(riferimento: quesito 64)

Nel ribadire quanto già riportato con la precedente nota di risposta, si confermano i dati elencati.

Quesito n. 87

Si chiede come intende L’ARNAS utilizzare i 2 sistemi richiesti presso il presidio Nesima se non sono previsti plates.
(riferimento: quesito 69)

Si chiarisce che l’allegato I non richiede la fornitura di sistemi CR.

Quesito n. 88

Poiché le stampanti utilizzano un formato proprietario per l'utilizzo delle pellicole e poiché è richiesto di utilizzare le pellicole “ad oggi” acquisite dal Settore Provveditorato, si richiede di sapere quali siano queste pellicole. La domanda è giustificata dal fatto che è previsto un vincolo relativo all'utilizzo di tali prodotti e che quindi, l'eventuale fornitura di stampanti non compatibili con le suddette pellicole, potrebbe rappresentare un motivo di esclusione.

(riferimento: quesito 76)

Si ribadisce che il Concorrente è libero di fornire qualsiasi tipologia di stampante. Il materiale di consumo resta, in ogni caso, a carico della Stazione Appaltante. Tale circostanza, quindi, non costituisce alcuna violazione al principio della par condicio.

Quesito n. 89

In riferimento a quanto indicato nel Mod. 2 “ che tale dichiarazione deve essere resa: nel caso di ogni altro tipo di società, da tutti gli amministratori muniti di poteri di rappresentanza, da tutti i direttori tecnici, dal socio unico persona fisica, ovvero dal socio di maggioranza in caso di società con meno di quattro soci e da tutti gli eventuali procuratori generali e/o speciali” a tal proposito visto che l'art. 38 comma 1 D.Lgs. 163/2006 richiede che le dichiarazioni debbano essere rilasciate da tutti gli amministratori muniti di poteri di rappresentanza, da tutti i direttori tecnici, dal socio unico persona fisica, ovvero dal socio di maggioranza in caso di società con meno di quattro soci, si richiede se tale modello debba essere sottoscritto solo da Procuratore che sottoscriverà l'intera documentazione di gara.

Si conferma che le dichiarazioni di cui all'art. 38 del c.d Codice dei Contratti devono essere rese da tutti gli eventuali procuratori che sottoscriveranno la documentazione di gara.

Quesito n. 90

Il bando di gara, a pag. 4, sezione III. 2.3 (Condizioni di partecipazione), con riferimento alla capacità tecnica, dispone che in caso di RTI, non sono richieste, per le mandanti, percentuali di possesso dei requisiti minimi. Il requisito, come sopra formulato, sembra essere in contrasto con quanto previsto dal disciplinare, che a pag. 6 del capitolato 5 (Requisiti per la partecipazione alla gara), lett. b.2, dispone che, in caso di RTI, ciascuna delle mandanti deve possedere almeno il 10%.

In merito a quanto sopra si chiede di chiarire a quale delle due formulazioni occorre fare riferimento per rispettare i requisiti di gara.

Si conferma – come correttamente riportato nel bando di gara al punto III. 2.3 (Capacità tecnica – che “... nel caso di Raggruppamento Temporaneo tale requisito deve essere posseduto dal capogruppo nella misura minima del 40%, mentre la restante percentuale deve essere posseduta

cumulativamente dal o dai mandanti (ai quali non sono richieste percentuali di possesso dei requisiti minimi)...”.

Quanto, invece, riportato al punto 5 b.2 del Disciplinare di gara costituisce un mero rifiuto. Infatti, il possesso in capo a ciascuna delle mandanti di almeno il 10% dei requisiti costituisce un obbligo esclusivamente per gli appalti di lavori (art. 92 del DPR 207/10).

Quesito n. 91

Dalla colonna “da fornire” di pag. 2 dell’allegato I relativamente alla tipologia stampanti a secco devono essere fornite N. 2 stampanti di pellicole a secco.

Il vincolo riportato a pag. 3 (“Si consideri il vincolo che conduce ad utilizzare stampanti laser a secco e pellicole che sono oggi acquisite dal settore Provveditorato e che devono essere compatibili tra loro nella scelta globale adottata”) indica esplicitamente che non deve essere cambiato il fornitore di pellicole e di stampanti laser a secco.

Tutto ciò evidenzia che il capitolato richiede la fornitura di stampanti laser a secco di una determinata marca (Carestream Kodak) in palese violazione dei principi di par condicio tra le aziende partecipanti.

Si chiede quindi di chiarire se tali stampanti aggiuntive saranno fornite dal settore provveditorato così come le pellicole.

Nel caso in cui debbano essere fornite tramite questa gara si richiede la possibilità di fornire anche un’altra marca.

Il Concorrente è libero di fornire qualsiasi tipologia di stampante. Il materiale di consumo resta, in ogni caso, a carico della stazione Appaltante.

Tale circostanza, quindi, non costituisce alcuna violazione al principio della par condicio.

Quesito n. 92

Posto che in base alla risposta al quesito n. 30 “ numero minimo di apparecchiature richieste”, i sistemi di digitalizzazione non devono essere forniti, chiediamo a cosa facciano riferimento i 7 punti della griglia di valutazione ad essi dedicati nel criterio “Sistemi di digitalizzazione” come di seguito specificato:

- Valutazione globale del progetto di digitalizzazione (punti 3)
- Qualità degli apparati offerti (punti 2)
- Elementi migliorativi (punti 2)

Si chiarisce che il criterio in questione è relativo al “sistema di digitalizzazione” nel complesso e non esclusivamente ai sistemi CR. Il punteggio relativo al criterio viene, pertanto, suddiviso rispetto ai tre sub-criteri descritti.



**Azienda Ospedaliera
di rilievo nazionale e di alta specializzazione “GARIBALDI ”
Catania**

**Il Dirigente Responsabile del Settore Tecnico
F.to Ing. Salvatore Vitale**