



**Azienda Ospedaliera  
di rilievo nazionale e di alta specializzazione “GARIBALDI”  
Catania**

---

**Settore Tecnico**

**Prot. n.** \_\_\_\_\_ **Allegati n.** \_\_\_\_\_ **Catania** \_\_\_\_\_  
Ns. Rif.

**Oggetto: Procedura aperta per l’affidamento del servizio di progettazione, realizzazione, gestione e manutenzione del nuovo sistema RIS-PACS dell’ARNAS “Garibaldi” di Catania.  
Risposte quesiti n.2**

Quesito n. 19

Il Capitolato Speciale di Appalto al capitolo 22 "Assistenza e Manutenzione" relativamente all'orario di copertura del servizio riporta testualmente: "Il servizio di assistenza e manutenzione deve intendersi h24 7x7".

Nello stesso documento al capitolo 31 "S.L.A. – Service Level Agreement” riporta testualmente: "La copertura oraria del servizio dovrà essere da lunedì a venerdì tra le ore 8:00 e le ore 18:30 ed il sabato tra le ore 8:00 e le ore 14:00, con un tempo di intervento massimo garantito entro il giorno lavorativo successivo al momento della chiamata".

Chiediamo di chiarire l'orario di copertura del servizio.

Per quanto attiene il punto 22 “Assistenza e manutenzione”, dove viene riportato “... Il servizio di assistenza e manutenzione deve intendersi h24 7x7”, si chiarisce che il richiamo è riferito alla disponibilità del servizio e non agli effettivi tempi di intervento.

Per quanto attiene il punto 31 “S.L.A.”, dove viene riportato “... La copertura oraria del servizio dovrà essere dal lunedì al venerdì tra le ore 8:00 e le ore 18:30 ed il sabato tra le ore 8 e le ore 14:00, con un tempo di intervento massimo garantito entro il giorno lavorativo successivo al momento della chiamata”, si chiarisce che il richiamo è riferito all’effettivo orario di servizio ed alla determinazione dei tempi massimi di intervento.

Quesito n. 20

Il Capitolato Speciale di Appalto al capitolo 25 “Penall” relativamente al tempo di risoluzione garantito riporta testualmente: "Per i guasti bloccanti, viene accettato un tempo massimo di risoluzione di 4 (quattro) ore solari dalla chiamata. Per tutti gli altri guasti, che rientrano nella categoria guasti non bloccanti, viene accettato un tempo massimo di risoluzione di 12 (dodici) ore solari dalla chiamata".

Nello stesso documento, il capitolo 31 - S.L.A. “Service Level Agreement” riporta testualmente: "La copertura oraria del servizio dovrà essere da lunedì al venerdì tra le ore 8:00 e le ore 18:30 ed il

sabato tra le ore 8:00 e le ore 14:00, con un tempo di intervento massimo garantito entro il giorno lavorativo successivo al momento della chiamata."

Chiediamo di chiarire gli S.L.A. desiderati.

Per quanto attiene il punto 25 "Penali", si chiarisce che, a causa di un refuso, il termine "ore solari" deve essere inteso come "ore lavorative" nei termini di cui al sopra citato punto 31.

Per quanto attiene il richiamo al punto 31, si ribadisce che lo stesso deve intendersi nel senso che l'orario di servizio "... dovrà essere dal lunedì al venerdì tra le ore 8:00 e le ore 18:30 ed il sabato tra le ore 8 e le ore 14:00 ...".

#### Quesito n. 21

Il Capitolato Speciale di Aprilo al capitolo 7 "Oggetto dell'appalto" relativamente al sopralluogo da effettuarsi, pena l'esclusione, riporta testualmente: "Tale sopralluogo dovrà effettuarsi entro e non oltre 15 giorni antecedenti la data di scadenza della presentazione del progetto offerta, il che indica nella data del 3 Maggio l'ultimo giorno per l'effettuazione dei sopralluoghi.

Il Disciplinare di Gara a pagina 19-41 al paragrafo "G) ATTESTAZIONE DI AVVENUTO SOPRALLUOGO" riporta testualmente: "il sopralluogo dovrà essere effettuato esclusivamente entro il termine per il ricevimento di eventuali chiarimenti (ovvero entro il 11.052012".

Chiediamo di chiarire il termine ultimo per l'effettuazione del sopralluoghi.

Il termine ultimo per l'effettuazione del sopralluogo è il 11.05.12.

#### Quesito n. 22

Il Capitolato Speciale di Appalto al capitolo 20 "Rete WAN" relativamente alla Rete geografica, riporta testualmente: "Nella progettazione della rete WAN asservita ai sistemi RIS PACS si dovrà tenere conto dell'attuale infrastruttura di refe WAN aziendale che dovrà essere integrata il più possibile in modo da realizzare, per ciascuna sede, un doppio collegamento: - un collegamento verso l'attuale rete aziendale; - un collegamento verso la rete RIS PACS".

Chiediamo di chiarire il numero delle sedi aziendali che devono essere interconnesse e se la rete WAN che sarà presentata in offerta dovrà tenere conto sia dell'esigenze del sistema RIS PACS che di eventuali esigenze ulteriori.

Le sedi da interconnettere sono due, il presidio ospedaliero Garibaldi Centro ed il presidio ospedaliero Garibaldi Nesima.

La rete WAN che dovrà essere presentata in offerta deve essere dedicata al sistema RIS PACS.

Quesito n. 23

Nel disciplinare di Gara viene indicato: Piazza S. Maria del Gesù 5 - CAP 95131 Catania.  
Nel bando spedito a GUUE viene Indicato; Piazza S. Maria del Gesù 5/7 - CAP 95123 Catania.  
Nel bando spedito a GUCE viene indicato: Piazza S. Maria del Gesù 5 - CAP 95126 Catania.  
Si chiede di conoscere l'indirizzo esatto ed il relativo CAP a cui inviare il plico.

La sede legale di questa Azienda, alla quale indirizzare ogni comunicazione è:  
Piazza Santa Maria del Gesù 5 - 95123 Catania.

Quesito n. 24

In art. 10 del Disciplinare di gara viene richiesto il ribasso percentuale offerto sull'importo complessivo posto a base di gara.

Il modello 8 richiede invece la dichiarazione che l'importo annuo dei servizi offerti è risultante dall'applicazione della percentuale di ribasso sull'importo "annuo" a base di gara di € 4.000.000,00 (variato in € 800.000,00 con Vostro chiarimento).

Si prega di chiarire e, se del caso, di confermare che il modello 8 debba essere variato e in quale modo.

Si conferma, come già chiarito al quesito n. 10, già oggetto di pubblicazione sul sito istituzionale, che:

- l'importo quinquennale a base d'asta è pari ad € 4.000.000,00 (quattromilioni/00),
- l'importo annuale a base d'asta è pari ad € 800.000,00 (ottocentomila/00).

È evidente, comunque, che il risultato del ribasso offerto (ovvero l'importo di aggiudicazione) prescinde dal riferimento, annuale o quinquennale, richiamato sul modello 8.

Quesito n. 25

In art. 9 del Disciplinare di gara viene descritta la strutturazione in fascicoli e paragrafi - e relativi contenuti - che deve essere adottata, ma in art. 36 del Capitolato Speciale la composizione del progetto tecnico risulta essere differente (voce da 1 a 16, con richiesta di documenti non sempre elencati precedentemente).

Si prega di precisare quali parametri seguire per l'elaborazione della documentazione tecnica.

Si precisa che i contenuti dell'Offerta tecnica sono quelli riportati al punto 36 del Capitolato e dovranno essere presentati secondo lo schema di cui al punto 9 del Disciplinare di gara.

Quesito n. 26

Tutta la documentazione deve essere in italiano o accompagnata da traduzione giurata.

Alcuni documenti, tuttavia, per loro natura potrebbero essere in lingua diversa dall'italiano (a puro titolo esemplificativo: depliant, certificazioni CE/ISO, etc).

Si chiede di precisare se è possibile presentare tali documenti in lingua originale, o se devono comunque essere accompagnati da "traduzione giurata" (ad eccezione in ogni caso di Dicom Conformance Statement e IHE che non sono mai tradotti).

Gli eventuali allegati all'Offerta tecnica (depliant e certificazioni) possono essere presentati in lingua originale.

Quesito n. 27

Tutta la documentazione tecnica dovrà essere presentata anche su supporto informatico contenente:  
una copia in formato non editabile .pdf di tutta la documentazione presentata;  
una copia in formato editabile, compatibile MS-Office, di tutta la documentazione presentata (con eventuale esclusione degli allegati).

Alcuni documenti, tuttavia, per loro natura sono soltanto in formato .pdf (a puro titolo esemplificativo: depliant, certificazioni CE/ISO, Dicom Conformance Statement, IHE etc).

Si prega di confermare se è possibile presentare in formato editabile soltanto i documenti di diretta elaborazione da parte del concorrente, quali relazioni, progetto descrittivo, etc.

È possibile presentare in forma editabile soltanto i documenti di diretta elaborazione da parte del Concorrente.

Quesito n. 28

A seguito dei sopralluoghi effettuati si è preso atto che l'attuale rete LAN è gestita dalla società Fastweb in virtù di un contratto in essere che comprende anche adeguamenti sia di punti rete che di apparati attivi.

In riferimento alla procedura di cui in oggetto si chiede quindi conferma che gli eventuali adeguamenti della rete LAN che si rendano necessari per la rete di radiologia saranno a carico della azienda aggiudicataria o se rientreranno nel contratto in essere con la società Fastweb, senza ulteriori oneri per la società aggiudicataria.

Si conferma che gli eventuali adeguamenti della rete LAN che si rendono necessari per la rete di radiologia sono a carico dell'Aggiudicatario.

Quesito n. 29

In aggiunta a quanto riportato al precedente punto 6, si chiede, ad ulteriore precisazione, se eventuali adeguamenti della rete WAN che si rendano necessari per la procedura di cui in oggetto, saranno a carico della azienda aggiudicataria o se rientreranno nel contratto in essere con la società Fastweb, senza ulteriori oneri per la società aggiudicataria.

Si conferma che gli eventuali adeguamenti della rete WAN che si rendono necessari per la rete di radiologia sono a carico dell'Aggiudicatario.

Quesito n. 30

Si richiede di precisare il numero minimo richiesto di Workstation, masterizzatori, CR, stampanti e di altre componenti incluse. In particolare, si richiede di precisare se il numero minimo di postazioni da fornire di cui all'allegato I è da considerarsi quello della colonna "Totale Programmato", piuttosto che quello indicato alla colonna "Necessità Ulteriore".

Si conferma che il numero minimo delle apparecchiature richieste è quello riportato alla colonna "necessità ulteriori".

Quesito n. 31

Si richiede di chiarire il seguente vincolo riportato nell'allegato I: "Si consideri il vincolo che conduce ad utilizzare stampanti laser a secco e pellicole che sono oggi acquisite dal Settore Provveditorato e che devono essere compatibili tra loro nella scelta globale adottata".

Si chiarisce che la fornitura di pellicole non è oggetto della presente gara.

Quesito n. 32

Dalla lettura del capitolato non si evince il carico di lavoro delle varie Unità Operative eroganti (numero esami effettuati e tipologia).

Si richiedono quindi tali dati dimensionali per ogni modalità in tutti presidi coinvolti: Numero Esami, per singola modalità, per anno solare.

Quesito n. 33

Si richiedono la lista delle macchine delle diagnostiche attualmente presenti e le relative classi DICOM.

Quesito n. 34

Si richiede, per ogni Unità Operativa Erogante, il numero esatto del personale distinto per "Dirigenti Medici", "T.S.R.M." e "Personale Amministrativo".

Quesito n. 35

Si richiede il numero esatto delle sale operatore da dotare con i carrelli per la visualizzazione delle immagini radiologiche.

Si conferma, come già chiarito ai quesiti numeri 1, 12, 13 e 14, già oggetto di pubblicazione sul sito istituzionale, che, come riportato al punto 8, pag. 8, del Capitolato speciale, resta a carico del Concorrente la verifica, in sede di sopralluogo obbligatorio, del "contesto del progetto" e delle "specifiche sulle componenti della fornitura".

Quesito n. 36

Si richiedono le planimetrie delle strutture e dei dipartimenti interessati alla gara, possibilmente in formato Autocad (DWG).

Le planimetrie richieste saranno pubblicate sul sito aziendale.

Quesito n. 37

Si richiede conferma che i costi di esportazione dati dell'attuale fornitore del sistema RIS-PACS presente presso il presidio Garibaldi Centro siano a carico dell'Azienda Ospedaliera e non dell'azienda aggiudicataria.

Tali costi saranno a carico di questa Stazione Appaltante.

Quesito n. 38

Facendo riferimento all'allegato I che indica per le postazioni di visualizzazione dai reparti monitor da 3 MP si chiede di precisare se tali postazioni devono essere effettivamente equipaggiate con monitor da 3 MP o se siano sufficienti quelle da 1 MP come indicato per i reparti di Nesima.

Si conferma - come già chiarito ai quesiti numeri 2, 3 e 4, già oggetto di pubblicazione sul sito istituzionale - che trattasi di monitor da 3 Mega pixel.

Quesito n. 39

Nell'Articolo 22 Assistenza e Manutenzione del Capitolato Speciale è scritto: "Il fornitore dovrà indicare in progetto le metodologie utilizzate per la gestione del servizio di assistenza e manutenzione indicando con precisione i tempi di intervento e di ripristino dei sistemi siano essi di tipo software che di tipo hardware e differenziandoli per gravità. Il servizio di assistenza e manutenzione deve intendersi h24 7X7. "

Nell'Articolo 31 S.L.A. Service Level Agreement è riportato:

"La copertura oraria del servizio dovrà essere dal lunedì al venerdì tra le ore 8:00 e le ore 18:30 ed il sabato tra le ore 8 e le ore 14:00, con un tempo di intervento massimo garantito entro il giorno lavorativo successivo al momento della chiamata."

Si chiede di specificare meglio il tipo di assistenza richiesto.

Per quanto attiene il punto 22 “Assistenza e manutenzione”, dove viene riportato “... Il servizio di assistenza e manutenzione deve intendersi h24 7x7”, si chiarisce che il richiamo è riferito alla disponibilità del servizio e non agli effettivi tempi di intervento.

Per quanto attiene il punto 31 “S.L.A.”, dove viene riportato “... La copertura oraria del servizio dovrà essere dal lunedì al venerdì tra le ore 8:00 e le ore 18:30 ed il sabato tra le ore 8 e le ore 14:00, con un tempo di intervento massimo garantito entro il giorno lavorativo successivo al momento della chiamata”, si chiarisce che il richiamo è riferito all’effettivo orario di servizio ed alla determinazione dei tempi massimi di intervento.

Quesito n. 40

Siamo a chiedervi di mettere a disposizione gli schemi della rete LAN dei presidi interessati al progetto non essendo stato possibile ottenerli durante il sopralluogo.

I documenti richiesti saranno pubblicati sul sito aziendale.

Quesito n. 41

Durante il sopralluogo, causa assenza del Responsabile della U.O. di Medicina Nucleare del Presidio Garibaldi Nesima, non è stato possibile ottenere i dati relativi alla produttività del reparto. Si richiede pertanto di fornire tali dati al fine di un corretto dimensionamento del progetto.

Il reparto in questione eroga circa 7.750 prestazioni di diagnostica per immagini.

Quesito n. 42

Con riferimento a quanto dichiarato all'art. 9 del Disciplinare di Gara: "Gli eventuali allegati (al massimo 50 pagine stampate su un'unica facciata, su fogli singoli di formato DIN A4, non in bollo,

con una numerazione progressiva ed univoca delle pagine, sottoscritte dal Legale Rappresentante del Concorrente) dovranno essere citati nel testo del paragrafo a cui si riferiscono e numerati in coerenza con esso", ed in considerazione del fatto che l'art. 36 del C.S.A. richiede obbligatoriamente che il progetto tecnico sia composto, tra le altre cose, da documenti quali:

- Conformance Statement DICOM 3.0 per ogni componente/attrezzatura prevista nel progetto offerta.
- Elenco dei profili di integrazione IHE supportati e degli attori implementati.
- Elenco delle principali forniture con indicazione del cliente e dei sistemi offerti

Si richiede di eliminare il vincolo relativo al numero massimo di pagine (50) in quanto difficilmente compatibile con la mole di documentazione richiesta.

Si confermano gli elementi indicati dal Disciplinare di gara circa il "progetto offerta".

#### Quesito n. 43

A pag. 14 di 38 del Capitolato Speciale di Appalto, relativamente a "11. Sistemi di acquisizione digitale "Computed Radiography (CR)", si rimanda all'allegato I, dove, a pag. 2 dalla tabella relativa all'Analisi del fabbisogno, non risultano essere richiesti nuovi sistemi bensì il mantenimento di quelli attualmente in uso, con la fornitura dei relativi accessori usurabili.

Se così fosse, la procedura aperta consentirebbe la partecipazione della sola ditta attualmente fornitrice delle apparecchiature in uso o comunque un maggiore vantaggio competitivo a carico della stessa in disprezzo alla "par condicio" tra tutte le aziende partecipanti.

Si chiede pertanto che codesto spettabile Ente modifichi il capitolato richiedendo la fornitura di attrezzature nuove di fabbrica e relativo materiale.

Il Concorrente potrà scegliere se prendere in carico la manutenzione delle attrezzature esistenti o sostituire in tutto o in parte tali apparecchiature.

#### Quesito n. 44

A pag. 14 di 38 del Capitolato Speciale di Appalto, relativamente a "13. Sistemi di stampa a secco", si rimanda all'allegato I, dove, dalla tabella relativa all'Analisi del fabbisogno, risultano essere richiesti 2 (due) dei sistemi in questione.

A tal proposito (a pag. 3 dalla tabella relativa all'Analisi del fabbisogno), viene richiesto: " Si consideri il vincolo che conduce ad utilizzare stampanti laser a secco e pellicole che sono oggi acquisite dal Settore Provveditorato e che devono essere compatibili tra loro nella scelta globale adottata. "

Tale richiesta permette la partecipazione alla procedura aperta della sola ditta attualmente fornitrice dei materiali di consumo in uso in quanto ciascun sistema di stampa a secco delle varie ditte produttrici consente l'uso, per motivi tecnico/funzionali, di pellicole del medesimo produttore.



Si chiede pertanto che codesto spettabile ente modifichi il capitolato richiedendo la fornitura di stampanti laser a secco nuove di fabbrica con l'indicazione del numero delle stesse nonché dei consumi annui di pellicole (suddivisi per utilizzo mammografia) e radiologia convenzionale) senza alcun vincolo all'utilizzo del materiale di consumo ad oggi acquisito dal Settore provveditorato.

Si chiarisce che la fornitura di pellicole non è oggetto della presente gara.

Quesito n. 45

Il CSA a pagina 28 richiede "Certificazione del personale preposto ad erogare i servizi di service desk".

Si chiede di specificare la tipologia di certificazione richiesta.

La certificazione è inserita tra gli elementi migliorativi. Quindi è a carico del Partecipante indicare le certificazioni in possesso.

Quesito n. 46

Il CSA a pagina 23 recita che "il servizio di assistenza e manutenzione deve intendersi h24 7x7"

A Pagina 24 si dice che "per i guasti bloccanti, viene accettato un tempo massimo di risoluzione di 4 ore solari dalla chiamata-, per gli altri guasti, che rientrano nella categoria guasti non bloccanti, viene accettato un tempo massimo di risoluzione di 12 ore solari dalla chiamata".

A Pagina 29 "la copertura del servizio dovrà essere dal lunedì al venerdì tra le ore 08:00 e le ore 18: ed il sabato tra le ore 08:00 e le ore 14:00, con tempo di intervento massimo garantito entro il giorno lavorativo successivo al momento della chiamata".

Poiché le tempistiche indicate nei vari paragrafi sono contraddittorie, si richiede di indicare quale tempistica viene richiesta da Codesto Ente.

Per quanto attiene il punto 22 "Assistenza e manutenzione", dove viene riportato "... Il servizio di assistenza e manutenzione deve intendersi h24 7x7", si chiarisce che il richiamo è riferito alla disponibilità del servizio e non agli effettivi tempi di intervento.

Per quanto attiene il punto 31 "S.L.A.", dove viene riportato "... La copertura oraria del servizio dovrà essere dal lunedì al venerdì tra le ore 8:00 e le ore 18:30 ed il sabato tra le ore 8 e le ore 14:00, con un tempo di intervento massimo garantito entro il giorno lavorativo successivo al momento della chiamata", si chiarisce che il richiamo è riferito all'effettivo orario di servizio ed alla determinazione dei tempi massimi di intervento.

Quesito n. 47

A pag. 6 del Disciplinare di gara art. 6 è richiesta tutta la documentazione in lingua italiana a pena di esclusione, si chiede di confermare la possibilità di allegare in lingua originale (inglese) la documentazione contenente:

- DICOM Conformance Statement;
- Conformità all'iniziativa IHE;

poiché trattasi di protocolli internazionali e non di documenti redatti dall'azienda partecipante

Gli eventuali allegati all'Offerta tecnica (depliant e certificazioni) possono essere presentati in lingua originale.

Quesito n. 48

In riferimento alla Vs. risposta a quesiti Vs. prot. 1435 del 03.02.2012 al punto n. 8 confermate che la quantità di attrezzature richieste e da fornire è quella riportata nella colonna "necessità ulteriore" dell'allegato I.

Posto che tale intestazione di colonna è riportata nella tabella di pag. 1, si chiede conferma che lo stesso è da intendersi per la colonna "da fornire" riportata nelle altre tabelle.

Si conferma.

Quesito n. 49

Tra le attrezzature da fornire a pag. 2 dell'allegato I sono richieste ulteriori 2 sistemi stampanti a secco per pellicole da destinare alla TAC.

A Pag. 3 dello stesso allegato viene riportato il seguente vincolo "si consideri il vincolo che conduce ad utilizzare stampanti laser a secco e pellicole che sono oggi acquisite dal Settore Provveditorato e che devono essere compatibili tra loro nella scelta globale adottata".

Purtroppo questo vincolo di fatto obbliga alla scelta della marca della stampante in quanto le pellicole oggi acquisite per le stampanti in uso non sono e non possono essere compatibili con nessun altro sistema di stampa se non con quelle della stessa marca.

Questo fa sì che la scelta è obbligata a prodotto Kodak andando contro alle indicazioni normative e del CSA dove a pag. 4, paragrafo 3 Prescrizione di carattere generale, "recita": "... nel caso in cui la descrizione dei sistemi/prodotti richiesti si riferisse, casualmente, in tutto o in parte, a caratteristiche possedute da prodotti distribuiti da una sola impresa, ai sensi dell'art. 68 del D.L n. 163/06, si deve intendere inserita la clausola (o equivalente) ...".

Purtroppo per i motivi espressi pur non indicando caratteristiche tecniche riferite ad un fornitore il vincolo di utilizzo di pellicole di fatto identifica inequivocabilmente e assolutamente un Produttore. Conferma di quanto indicato è data dalla richiesta di pag 30 del CSA "materiale di consumo" dove viene richiesto, pena esclusione, il costo delle pellicole, delle buste nonché documentazione sensitometrica delle pellicole - richiesta inutile a valere del vincolo.

Ritenendo tale vincolo un refuso di gara si chiede di eliminare tale vincolo permettendo a ciascun fornitore di offrire i prodotti dallo stesso ritenuti più utili e vantaggiosi al proprio progetto.

Si chiarisce che la fornitura di pellicole non è oggetto della presente gara.

Quesito n. 50

A pag. 9 dell'allegato I è riportata la nota 1 riferita alla cardiologia che poco attiene ad un sistema RIS/PACS.

In Particolare la nota fa riferimento ad una integrazione del sistema di gestione ECG -ECO con anagrafica centrale ARNAS.

Anche in questo caso si chiede se tale nota è da prenderla in considerazione, e, quindi, si richiede di esplicitare le effettive e esigenze di un sistema di gestione ECG -ECO, o è da ritenersi un refuso documentale.

Si chiarisce che il richiamo ad un sistema ECG - ECO è da considerarsi un refuso.

Quesito n. 51

A pag. 10 dell'Allegato I è riportata la nota 2 dove sembrerebbe evidenziata la necessità della conoscenza del costo unitario delle WS da 1Mpx.

Si chiede se in fase di presentazione dell'offerta economica è necessario indicare il valore economico di ogni singola WS oltre al ribasso complessivo sulla base d'asta.

Non è necessario indicare il valore economico di ogni WS.

Quesito n. 52

Al punto 23 del CSA viene definito che: "L'appaltatore è tenuto al completamento delle attività oggetto della presente gara in giorni 180 solari e consecutivi ed in accordo con il cronoprogramma presentato con l'Offerta tecnica".

Si chiede di conoscere se i 180 giorni decorrono a partire dalla data di Stipula del contratto, dell'Affidamento o dell'Aggiudicazione di gara.

I 180 giorni decorrono dalla data di “avvio del servizio” di cui all’art. 302 e seguenti del DPR 207/2011.

Quesito n. 53

Riferimento: Disciplinare di gara. Punto 9. Busts "B" Offerta Tecnica

Al punto 9 del Disciplinare viene richiesto di presentare "cronoprogramma di tutte le diverse fasi del servizio offerto (progetto esecutivo, forniture, montaggi, collaudi funzionali, messa in esercizio).

Si prega di chiarire se è prevista da parte dell'Ente una checklist dei collaudi funzionali per la verifica complessiva della fornitura distinti per la varie componenti richieste, oppure se l'Ente intende seguire le verifiche suddette secondo checklist allegate alla documentazione di Offerta Tecnica previste dall'appaltatore per il rilascio del Certificato di conformità, come previsto dall'art. 24 del Capitolato Speciale.

Fermo restando la discrezionalità della Stazione Appaltante nello sviluppo delle attività di cui alla Parte IV - Titolo IV del DPR 207/2011, il Concorrente potrà formulare le proposte di check list che più riterrà opportune.

Quesito n. 54

Si richiede, per quanto riguarda la dotazione delle varie tipologie di postazione di lavoro, di specificare:

- Per il P.O. Garibaldi Nesima: il quantitativo minimo delle postazioni RIS amministrative per effettuare le richieste dai reparti.
- Per il P.O. Garibaldi Nesima: la tipologia dei sistemi di visualizzazione in sala operatoria; non è infatti chiaro se la tipologia richiesta è 19" come riportato a pag. 7 del CSA, o 34/42" come indicato a pag. 10 dell'Allegato I al CSA.
- Con riferimento al punto 7 del CSA, si precisa, per quanto attiene la fattispecie richiamata, che l'oggetto dell'appalto è "... la fornitura di ... licenza d'uso dei software ... secondo la logica utenti illimitati ...". Per quanto attiene, invece, la parte hardware le quantità minime sono riportate nell'Allegato I (colonna "ulteriori necessità").
- La specifica di cui a pag. 7 del CSA è relativa esclusivamente ai monitor a corredo dei "carrelli".

I sistemi di visualizzazione per sala operatoria dovranno avere le specifiche di cui pag. 10 dell'Allegato I al CSA.

**Il Dirigente Responsabile del Settore Tecnico  
Ing. Salvatore Vitale**