

**AZIENDA OSPEDALIERA GARIBALDI - CATANIA**

**Procedura aperta per la stipula di un accordo quadro con un unico operatore per l'affidamento dei lavori di manutenzione presso l'ARNAS Garibaldi di Catania.**

**CIG 6390558749 - CUP D61H15000580005**

**VERBALE DI GARA 12.01.2016**

L'anno duemilasedici il giorno dodici del mese di gennaio alle ore 10,15 in Catania, presso la sede del Settore Tecnico dell'Azienda Ospedaliera Garibaldi, sita in piazza Santa Maria di Gesù 5, si è riunita, in seduta aperta al pubblico, la Commissione così costituita (giusta nota prot. n. 3489 del 19.10.2015):

- il Responsabile del Settore Tecnico ing. Salvatore Vitale,
- il Collaboratore Amministrativo dott.ssa Maria Luisa Grasso,
- il Collaboratore Tecnico ing. B. M. Pecora,
- l'Assistente Amministrativo dott. Nicola Ventaloro.

Per i Concorrenti sono presenti:

1. sig. Prisco Marco, n.q. di socio delegato dal Legale Rappresentante del Concorrente n. 14 Giunico Costruzioni Srl, con delega acquisita agli atti.
2. sig. Samperi Alfio, nella qualità di delegato del Concorrente n. 59, giusta delega acquisita agli atti.
3. Geom. Sgrò Alberto, n.q. di titolare del Concorrente n. 15.

**IL PRESIDENTE**

constatata la regolare composizione della Commissione e la presenza di tutti i componenti, identificati i presenti ed acquisite le deleghe a rappresentare i Concorrenti, premette quanto segue:

1. Con verbale del 15.12.2015 veniva individuato quale aggiudicatario dell'affidamento in oggetto il Concorrente n. 25 – Renova Restauri srl, con sede in Ragusa, Zona Industriale III fase, Viale 22 n. 11, con un ribasso offerto pari a 11,8278%, il cui valore risultava essere immediatamente inferiore alla soglia di anomalia, pari a 11,1883%.
2. Successivamente alla aggiudicazione definitiva ed alle comunicazioni ex art. 79 del D. Lgs. n. 163/2006, il concorrente Giunico Restauri S.r.l. (*contrassegnato dal numero progressivo 14*), presa visione del verbale di gara, in data 07.12.2015 notificava all'Azienda Ospedaliera Garibaldi apposita informativa preliminare al ricorso giurisdizionale – ex art. 243 bis del D. Lgs. n. 163/2006 e ss.mm.ii. - motivata da un errore di calcolo nel quale sarebbe incorsa la Commissione di gara nell'individuazione della soglia di anomalia e, conseguentemente, del Soggetto aggiudicatario.

3. In data 15.12.2015, previa comunicazione di avvio del procedimento – ex art. 7 L. n. 241/1990 – e convocazione di tutti i concorrenti ammessi, veniva espletata apposita seduta pubblica, nel corso della quale la Commissione, dopo aver effettuato nuovamente i calcoli secondo i dettami della L.R. n. 14/2015 e della Circolare n.55768/DRT del 31.07.2015, individuava nel concorrente n. 14 - Giunico Restauri Srl, con sede in Maletto (CT) - l'aggiudicatario provvisorio dell'affidamento in oggetto, con un ribasso offerto pari a: 12,2466%.
4. In data 17.12.2015 il Dipartimento Regionale Tecnico presso l'Assessorato delle Infrastrutture pubblicava un "Atto di indirizzo", allo scopo di ovviare ad alcune incongruenze della precitata Circolare del luglio u.s., la quale conteneva "inesattezze ... che hanno indotto alcune Commissioni di gara ad interpretare erroneamente le disposizioni della norma" (Cfr. Atto di indirizzo prot. n. 118674 del 17.12.2015).  
In particolare con l'atto in questione è stato chiarito che :
  - a) il c.d. "taglio delle ali" ha il solo intento di eliminare, e soltanto ai fini del calcolo della media, l'influenza che su di essa possono avere offerte disancorate dai valori medi;
  - b) ai fini dell'individuazione della prima cifra dopo la virgola - propedeutica alla determinazione della percentuale di incremento o decremento della media - devono essere sommati i ribassi relativi a tutte le offerte ammesse, ivi comprese quelle che l'atto definisce come "fittiziamente escluse ai soli fini del calcolo della media".
5. Preso atto che questa Commissione, con riferimento esclusivamente alla prima circolare, ha, diversamente, effettuato - ai fini dell'individuazione della prima cifra dopo la virgola - la somma dei ribassi relativi alle sole offerte rimaste dopo il taglio delle ali.
6. Pertanto, considerato che la procedura di gara in oggetto si trova nella fase di verifica dell'efficacia (ex art. 11, comma 8 del D. Lgs. n. 163/2006) e, comunque, ai fini della legittimità dell'intera procedura e della salvaguardia dell'interesse pubblico, la Stazione Appaltante ha ritenuto opportuno aderire alle precitate univoche indicazioni dell'Assessorato Regionale alle Infrastrutture, attuando la rivisitazione del procedimento per l'individuazione della soglia di anomalia e del relativo aggiudicatario.
7. Vista la nota prot. n. 1/T del 04.01.16 con la quale questa Stazione Appaltante ha comunicato a tutti i Concorrenti l'avvio del procedimento di riapertura delle operazioni di gara e delle operazioni consequenziali ed ha convocato per la data odierna la relativa seduta pubblica.

#### TUTTO CIÒ PREMESSO IL PRESIDENTE

**Richiamati** integralmente i verbali di gara del 19.10.2015 e del 15.12.2015, procede all'esecuzione dei conteggi di cui all'art. 19 comma 6 bis della L.R. n. 12/2011, come integrato dalla L.R. n. 14/2015, secondo i dettami del precitato atto di indirizzo prot. n. 118674 del 17/12/2015 del Dipartimento Regionale Tecnico presso l'Assessorato delle Infrastrutture.

In particolare, fermo restando il numero di concorrenti ammessi nel corso della prima seduta di gara, si procederà :

- 1) alla individuazione della media delle offerte rimaste in gara dopo il taglio delle ali, computando una sola volta le offerte che presentano medesimi valori in termini di ribasso offerto;
- 2) alla somma di tutti i ribassi delle offerte ammesse, onde individuare la prima cifra decimale, in funzione della quale incrementare (se numero pari) o decrementare (se numero dispari) la media di cui al precedente punto 1, di un valore percentuale corrispondente a tale cifra.
- 3) Individuare il concorrente aggiudicatario, tra tutti quelli ammessi, la cui offerta di ribasso si colloca immediatamente al di sotto della soglia di anomalia determinata come ai precedenti punti 1) e 2).

### **1) Media delle offerte:**

Viene riscontrato che la media delle offerte rimaste dopo il c.d. "taglio delle ali" è pari a 12,2981%. Al riguardo si rileva che, poiché sono presenti n. 2 offerte con il medesimo ribasso (Concorrenti n. 31 e n. 62), coerentemente con le disposizioni dell'art. 19 comma 6 bis della L.R. n. 12/2011 esse sono state computate una sola volta.

### **2) Somma dei ribassi delle offerte:**

Viene riscontrato che la somma dei ribassi offerti da tutti i concorrenti ammessi è pari a 872,5056%.

Pertanto, considerato che la prima cifra dopo la virgola della somma dei ribassi ammessi, come sopra evidenziato, è dispari (872,5056%), la media aritmetica verrà decrementata del valore percentuale risultante dal 5% calcolato sulla stessa media aritmetica ( $12,2981 \times 5 : 100$ ).

Quindi il valore della soglia di anomalia risulterà dalla differenza tra 12,2981% e 0,6149%, ovvero pari a 11,6832%.

Si constata che l'offerta immediatamente al di sotto della predetta soglia di anomalia è quella del concorrente n. 59 Framich - Valverde (CT) - con un ribasso offerto pari a 11,6298%.

## **LA COMMISSIONE DI GARA**

- Visto l'art. 19 della L.R. n. 12/2011, come modificato dall'art. 1 della L.R. n. 14/2015.
- Al fine di selezionare la migliore offerta, ai sensi dell'art. 11 comma 4 del D. Lgs. n. 163/2006.
- In esito alle operazioni sopra riportate:

## **DICHIARA**

aggiudicatario provvisorio il Concorrente n. 59 - Framich, con sede in Valverde (CT), Via Maugeri 10 - che ha offerto un ribasso pari a: 11,6298% e, pertanto, per un importo netto pari ad € 972.072,20, oltre oneri per la sicurezza interferenziali ed Iva.

Il Presidente precisa che l'aggiudicazione, così come risultante dal presente verbale di gara è provvisoria e subordinata agli accertamenti di legge ed all'approvazione della stessa da parte dell'organo competente.

Ai sensi dell'art. 12 - c. 1 del D. Lgs. n. 163/2006, l'aggiudicazione diverrà definitiva con il provvedimento soprarichiamato, ovvero trascorsi 30 giorni dalla provvisoria aggiudicazione, in assenza di provvedimenti negativi o sospensivi.

In ogni caso l'aggiudicazione definitiva diverrà efficace solo dopo la verifica per l'Aggiudicatario del possesso dei requisiti di ordine generale e di ordine speciale.

Le operazioni di gara sono verbalizzate ai sensi dell'art. 78 del D. Lgs. 12.04.2006 n. 163.

Il sig. M. Prisco:

dichiara "che a differenza della precedente circolare, pubblicata in gazzetta, la presente viene pubblicata solo sul sito della Regione Siciliana, e pertanto non è chiara la data di entrata in vigore dell'atto di indirizzo";

inoltre rileva che la rubrica dell'atto di indirizzo contiene una inesattezza in merito al protocollo della precedente circolare, richiama, infine, la propria pec in data 07.01.16.

Il geom. A. Sgrò, chiede la verifica ai sensi dell'art. 1, c. 6-ter della L.R. 14/15, delle offerte delle imprese n. 7, 33 e 55.

Al riguardo, il Presidente chiarisce che la verifica di che trattasi, costituendo, di fatto, una richiesta di accesso agli atti, è differita alla aggiudicazione definitiva.

Il geom. A. Sgrò, chiede: "con quale modalità è stata calcolata la nuova media e la nuova sommatoria, in particolare se si è fatto riferimento alla legge, ovvero alla nota del 17.12.16".

Il Presidente richiama quanto già riportato al presente verbale, pagine 2 e 3.

Il sig. Samperi dichiara quanto segue:

"che così come affermato dal geom. Sgrò è anche socio della Giunico Restauri Srl".

Alle ore 11,00 si è redatto il presente verbale, composto da cinque pagine.

\* \* \*

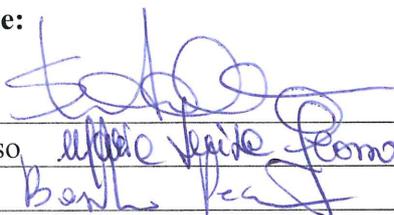
Letto, confermato e sottoscritto.

**Per la Stazione Appaltante:**

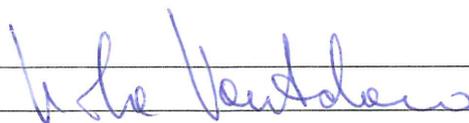
ing. Vitale Salvatore

dott.ssa Maria Luisa Grasso

ing. Basilio B. Pecora



dott. Nicola Ventaloro



**Per i Concorrenti:**

sig. Prisco Marco

sig. Samperi Alfio

geom. Sgrò Alberto



I signori M. Prisco e A. Spro' non vogliono firmare il  
verbale ~~senza~~ fornire motivazioni -  