

Settore Tecnico

Prot. n. _____ / T Allegati n. ____ Catania _____
Ns. rif.

Spett.le Operatore Economico

Oggetto: **Procedura aperta sopra soglia, a carattere di urgenza, in modalità telematica, per la fornitura "chiavi in mano" di un acceleratore lineare dual energy 6 - 10 MV, corredato di strumentazione fisico dosimetrica, QA, sistemi di immobilizzazione, TPS e sistema di tracking ottico".**
Lotto 1: CIG 8863873B63 – Lotto 2: CIG 8863881200 – Lotto 3: CIG 8863889898
Risposta quesito in data 25.08.2021

1. Al fine di poter redigere adeguato progetto di installazione dei sistemi proposti, siamo a richiedere le seguenti informazioni:

- Indicazione delle portate d'aria in mandata e ripresa garantiti all'interno del bunker.
- Indicazione esatta del punto di allaccio di fluidi caldi/freddi, precisandone la distanza (eventualmente fornire elaborati grafici).
- In merito alla richiesta di realizzazione dell'impianto di refrigerazione, completo di tutti gli allacciamenti, si richiedono le caratteristiche dell'attuale impianto a servizio del Bunker esistente (Portate in l/min e Temperature).

Qualora le caratteristiche dell'attuale impianto risultassero non idonee a soddisfare le esigenze del nuovo acceleratore, chiediamo indicazioni in merito all'ubicazione del nuovo Gruppo Frigo.

- All'interno del bunker ($V= 154 \text{ m}^3$), sono presenti 4 bocchette di mandata e 3 griglie di ripresa che garantiscono, complessivamente, $900 \text{ m}^3/\text{h}$ in mandata e $1600 \text{ m}^3/\text{h}$ in estrazione.
- I fluidi caldi/freddi vengono spillati dall'impianto centralizzato del presidio (anelli caldo/freddo). All'interno del locale tecnico, situato al piano -2, si trovano dei separatori idraulici con annessi gruppi di pompaggio che alimentano le batterie termiche delle n°5 UTA a servizio del reparto, le temperature dei fluidi sono rispettivamente $65 \text{ }^\circ\text{C}$ per il caldo e 8°C per il freddo, portata e prevalenza delle pompe presenti il loco sono le seguenti, $Q= 54 \text{ m}^3/\text{h}$ $H= 11,7/2,9 \text{ m}$.
- La refrigerazione dell'attuale acceleratore è garantita da una linea dedicata spillata dall'impianto centralizzato. Il gruppo di pompaggio con portata e prevalenza $Q= 1 / 4,8 \text{ m}^3/\text{h}$ $H=53,5 / 19 \text{ m}$ è posto all'interno del locale tecnico situato al piano -2 dell'edificio ad una distanza di 25 m dall'acceleratore.

Fermo restando, in materia di progettazione, la competenza esclusiva del Concorrente, un eventuale gruppo frigo, se necessario, potrebbe essere posizionato a livello -3 in prossimità del gruppo frigo esistente Blue Box, previa opportuna verifica del relativo ingombro.

2. In relazione alle richieste contenute nell'allegato C, si chiede di precisare quanto segue:

- Nell'individuazione dell'area di intervento, a pag 16 si richiamano il bunker ed il relativo locale tecnico.

Nell'allegato A ed in fase di sopralluogo non si è rilevato alcun locale a servizio dell'acceleratore: si chiede pertanto di precisare a quale locale tecnico si faccia riferimento.

- A pag.19 è riportato che "dovrà essere previsto un sottoquadro elettrico per i realizzandi nuovi locali ...", si chiede di precisare quali locali aggiuntivi debbano essere realizzati.
- In relazione alla fornitura di UPS e relative batterie da collocarsi in apposito locale tecnico come specificato a pag. 20, si segnala che l'acceleratore è dotato di un UPS per il mantenimento del console cabinet, che garantisce la registrazione della dose erogata. Normalmente la sezione di potenza non viene posta sotto UPS.

Si richiede pertanto di specificare se debba essere realizzato un UPS per la sezione di potenza e di indicare la motivazione di tale richiesta.

- Si chiede di specificare in cosa debba consistere l'impianto anti-intrusione richiesto per il locale bunker a pag. 21.
- A pag. 21 è riportato che "nell'ambito dei lavori di adeguamento del bunker oggetto della fornitura del nuovo LINAC, gli impianti meccanici da realizzarsi sono, per lo più, una modifica e/o integrazione di quelli esistenti ..." mentre poco più sotto si indica che "... per i locali oggetto di intervento (sala bunker e sala comandi) dovranno essere previsti impianti dedicati di nuova realizzazione e dovrà essere prevista la separazione dei canali aerulici (con relative batterie di post-riscaldamento) per il locale bunker e sala comandi."

Si chiede di confermare che la richiesta di nuovi impianti dedicati sia da considerarsi un refuso.

- Fermo restando che in occasione del sopralluogo, il rappresentante delegato da codesto Operatore Economico ha preso visione degli ambienti oggetto dell'appalto (1 livello: sala comandi, sala bunker, locale tecnico quadri elettrici – 2 livello: locale UTA).
- Fermo restando che è esclusivamente onere del Concorrente sviluppare un progetto complessivamente conforme alla regola d'arte specificatamente applicabile, si precisa che non sono previsti "nuovi" locali e/o impianti, bensì la restituzione (nuova installazione o adeguamento) di un sistema edile/impiantistico normativamente idoneo a servire la nuova tecnologia installata e specificatamente certificato in ogni sua componente.
- Si conferma che l'UPS richiesto è relativo alla alimentazione della sola sala comandi.
- Il concorrente è libero di proporre l'impianto che riterrà più opportuno.
- Si conferma quanto all'Allegato C - Capitolato Prestazionale - Paragrafo 7, con riferimento, altresì, al superiore secondo punto.

3. In relazione alla caratterizzazione dei fasci dell'acceleratore lineare riportata sul cronoprogramma contenuto nell'allegato C, si chiede di confermare quali operazioni siano da considerarsi in carico all'azienda fornitrice e quali rimarranno onere esclusivo del servizio di fisica sanitaria ospedaliera (i.e: dosimetria assoluta delle macchine, acquisizione di PDD, profili, output factor, fattore di cuneo, caratterizzazione del MLC, inserimento dati nel tps già in dotazione e in quello in acquisizione con il lotto 2, etc).

Le operazioni in carico esclusivo del Servizio di Fisica Sanitaria dell’ARNAS Garibaldi saranno le attività di dosimetria assoluta del LINAC, comprendenti le acquisizioni di PDD, profili, OF, fattori di cuneo, caratterizzazione MLC.

Per ciò che riguarda l’inserimento dei dati nel TPS già in dotazione e per le verifiche del sistema integrato IGRT (CBCT) *“potranno essere eventualmente realizzate anche in collaborazione con un rappresentante del fornitore”*, come riportato al paragrafo 7, pag. 15, del Capitolato Tecnico.

4. In relazione al sistema di SGRT di cui al lotto 3 si chiede di precisare quanto segue:

- Le eventuali interfacce di comunicazione con gli acceleratori lineari di cui al lotto 1 dovranno essere fornite a carico del fornitore dell’acceleratore (Lotto 1) o del sistema di SGRT (Lotto 3) ?
- Le eventuali opere propedeutiche all’installazione del sistema di SGRT (posa delle staffe e predisposizione delle linee elettriche e dati necessarie al funzionamento del sistema) dovranno essere realizzate a carico del fornitore dell’acceleratore (Lotto 1) o del sistema di SGRT (Lotto 3) ?
- In relazione alla richiesta di interruzione automatica del fascio radiante, si chiede se possano essere accettate soluzioni che segnalino all’operatore a mezzo di alert acustici e grafici eventuali posizioni del paziente non corrette sulla base delle tolleranze impostate e consentano all’operatore di intervenire manualmente sospendendo l’erogazione terapeutica.

- Richiamato l’oggetto del presente appalto (Capitolato Tecnico, paragrafo 2, I e II capoverso), si chiarisce che la fornitura è da intendersi “chiavi in mano”, comprensiva di tutto quanto, comunque, necessario per la messa in funzione di quanto oggetto dei vari lotti.

- Si rimanda al superiore punto.

- Si rimanda al Capitolato Tecnico, Lotto 3, punto 12.1.1, pag. 32 (Caratteristiche di minima).

5. Considerato che il capitolato tecnico di gara prevede l’esecuzione di opere edili ed impiantistiche di adeguamento dei locali destinati ad ospitare le tecnologie di cui al lotto 1, si chiede di confermare che le stesse siano prestazione secondaria e che sia pertanto possibile partecipare alla gara quale RTI verticale.

Si conferma.

6. Il disciplinare di gara specifica che “... tutta la documentazione costituente il “progetto tecnico” (punto “c”) ed il “progetto delle opere di concausa” (punto “d”) dovrà essere ricompresa in un fascicolo composto da un numero massimo di fasciate in formato A4 pari a 75, compilata con stile ARIAL, corpo 11, interlinea singola, margini: 1 cm (superiore, inferiore, sinistro, destro)...”.

A tal riguardo si chiede di precisare quanto segue:

- Se debbano essere predisposti 2 fascicoli da caricare in cartelle separate della piattaforma o se i due documenti dovranno essere riuniti in un solo fascicolo;

- se ognuno dei due documenti possa avere massimo 75 facciate o se il totale dei due documenti debba essere di 75 facciate.
- Se il progetto definitivo descritto al punto 9 dell'allegato c – capitolato prestazionale, debba essere inserito nel “progetto delle opere di concausa” (punto “d”) o se sia da inserirsi in un altro punto non richiamato dal disciplinare
- Conferma che non siano richiesto altro materiale illustrativo oltre a quanto inserito nel “progetto tecnico” (punto “c”).
- Conferma se sia da inserire un dettaglio analitico dell'offerta senza prezzi ed eventualmente in quale documento.
- Si conferma quanto al “Disciplinare di gara”, pag. 29, terzultimo capoverso. Si precisa che il Concorrente può predisporre un fascicolo per il “punto c” (progetto tecnico) ed uno per il “punto d” (progetto delle opere di concausa).
- Ciascun fascicolo deve essere composto da un numero massimo di facciate in formato A4 pari a 75, compilata con stile ARIAL, corpo 11, interlinea singola, margini: 1 cm (superiore, inferiore, sinistro, destro).
- Con riferimento a quanto all'Allegato C - Capitolato Prestazionale, “punto 9”, si chiarisce che il termine progetto è stato impropriamente qualificato come “definitivo”. Il termine è, infatti, puntualmente definito dal D.Lgs. 163/06 e dal DPR 207/10. Diversamente nell'offerta tecnica dovranno essere presentati esclusivamente (rispetto alla definizione di progetto definitivo) gli elementi di cui all'elenco puntato di pag. 25, paragrafo 9.
- Per quanto attiene il “materiale illustrativo”, si richiama quanto a pagina 29, penultimo capoverso del Disciplinare di gara.
- Si conferma che la documentazione da presentare è quella richiamata dal Disciplinare di gara e dai relativi allegati.

7. Si segnala che sul bando pubblicato sulla gazzetta 2021/S 154-408543 è indicato un termine per il ricevimento delle offerte o delle domande di partecipazione alla data del 24/09/2021, mentre tutta la documentazione di gara riporta 20/09/2021. Si chiede di confermare quale sia il termine corretto per la consegna delle offerte di gara.

Si rimanda all'avvio di differimento termini di prossima pubblicazione.

8. Dalla relazione dell'esperto di radioprotezione inclusa in gara, si rileva che “i locali tecnici sovrastanti il bunker sono aree interdette in cui il personale addetto alla manutenzione degli impianti può entrare solo dopo aver chiesto le chiavi al responsabile della radioterapia per una durata totale massima di 48 ore annue.” Successivamente, al soffitto viene attribuito un fattore di occupazione $T=1/4$. Si chiede di precisare quale delle due condizioni debba essere utilizzata per la relazione di radioprotezione richiesta in gara.

La limitazione del tempo di permanenza nei locali tecnici sovrastanti il bunker, fissata in 48 ore per anno, riguarda la possibilità di accedere alle aree nella condizione in cui uno o entrambi i LINAC si trovino in beam-on.

Il fattore di occupazione da tenere in considerazione è pari a 48 ore anno.

9. Considerato che l'allegato B “relazione fisico sanitario ARNAS Garibaldi” riporta che “... la ditta che sarà incaricata delle modifiche al bunker dovrà attenersi alle indicazioni del presente progetto ...”, si chiede di confermare che, qualora non si modifichi l'attuale posizionamento dell'acceleratore, non sarà necessario elaborare una relazione sottoscritta da un fisico esperto di radioprotezione per conto dell'offerente e che ci si debba attenere alle sole prescrizioni fornite nell'allegato B.

Si conferma che, nell'ipotesi in cui il posizionamento dell'LINAC non sarà modificato e, quindi, l'isocentro dell'apparecchiatura rimane invariato, come specificato al punto c, pag. 4 dell'Allegato B, è sufficiente che la relazione dell'esperto di radioprotezione del Concorrente, allegato all'offerta tecnica, confermi quanto già previsto dalla relazione Allegato B.

10. In merito alla relazione di radioprotezione richiesta in gara, qualora dovessero risultare dimensionamenti diversi da quanto riportato nell'allegato B “relazione fisico sanitario ARNAS Garibaldi” si chiede di precisare quale valore debba essere tenuto in considerazione per la quantificazione delle opere di adeguamento.

Fermo restando quanto al precedente quesito (i.e. obbligo di stesura di una nuova relazione esclusivamente nel caso di modifiche del posizionamento, ovvero conferma della relazione Allegato B nel caso di posizione invariata), le opere di adeguamento sono a carico dell'Aggiudicatario, come da progetto presentato - e “... *comprese tutte le eventuali ulteriori osservazioni, integrazioni, specifiche, emesse da tecnici e/o da esperto qualificato incaricati da parte di questa ARNAS*” - e remunerate come da ribasso offerto.

Resta inteso che nel caso in cui la relazione di radioprotezione presentata dal concorrente dovesse comportare la necessità di rinnovare il procedimento autorizzativo presso gli organi competenti, tali adempimenti rimangono a carico dell'aggiudicatario.

11. Con riferimento al punto 7) dell'art.12 “Garanzia provvisoria” del disciplinare di gara che chiede di riportare l'autentica della sottoscrizione ed al seguente punto E) che prevede la sottoscrizione con firma digitale del medesimo documento, si chiede di confermare che sia sufficiente la sola sottoscrizione digitale del documento da parte di un soggetto in possesso dei poteri necessari per impegnare il garante.

Si conferma che è sufficiente la sola sottoscrizione digitale del documento da parte di un soggetto in possesso dei poteri necessari per impegnare il garante.

12. Nell’ipotesi di partecipazione a più lotti in forma diversa (RTI e impresa singola), si chiede di precisare le modalità di presentazione della busta amministrativa, avendo verificato sulla piattaforma che ne viene generata una sola.

Per documentazione amministrativa, il sistema consente il caricamento, da parte del Concorrente Capogruppo, di diversi files in successione.

Per le modalità di caricamento delle diverse buste si rimanda, comunque, a quanto indicato nel Disciplinare telematico.

13. Si chiede di confermare che sia possibile partecipare a lotti diversi in forma diversa (RTI e impresa singola) e in caso affermativo si chiede di precisare le modalità di presentazione di ciascuna delle buste componenti l’offerta presentata (amministrativa, tecnica ed economica).

Si conferma la possibilità di partecipare a lotti diversi, con forme diverse (singolo o raggruppamento).

Per documentazione amministrativa, il sistema consente il caricamento, da parte del Concorrente Capogruppo, di diversi files in successione.

La offerta tecnica è relativa a ciascun lotto.

L’offerta economica è costituita da un unico format da compilare per i lotti di interesse.

Per le modalità di caricamento delle diverse buste si rimanda, comunque, a quanto indicato nel Disciplinare telematico.

14. Con riferimento al punto “P. Attestazione pagamento dell’imposta di bollo di € 16,00”, si chiede di confermare che la stessa sia dovuta solo per l’istanza di partecipazione. Diversamente, si chiede di precisare quale sia la documentazione che costituisce l’offerta che necessita l’assolvimento dell’imposta di bollo.

Si conferma che il bollo viene apposto sull’istanza.

**Il Responsabile del Settore Tecnico
Ing. Salvatore Vitale**