

**AZIENDA OSPEDALIERA GARIBALDI - CATANIA**

**Procedura aperta per la fornitura e posa in opera di apparecchiature necessarie per l'adeguamento al D.M. 30.03.05 dalla U.O. Medicina Nucleare del P.O. Garibaldi Nesima di Catania.**

**CIG 64185567F7 - CUP D63J15000180005**

**VERBALE DI GARA N. 2 DEL 27.10.2015** 02.11.2015 

L'anno duemilaquindici il giorno due del mese di novembre alle ore 9,00 in Catania, presso la sede del Settore Tecnico dell'Azienda Ospedaliera Garibaldi, sita in piazza Santa Maria di Gesù 5, previa convocazione ufficiale del 28.10.2015 - prot. n. 3581 - si è riunita, in seduta aperta al pubblico, la Commissione così costituita (giusta nota prot. n. 3489 del 19.10.2015):

- il Collaboratore Amministrativo dott.ssa Maria Luisa Grasso,
- il Collaboratore Tecnico ing. B. M. Pecora,
- l'Assistente Amministrativo dott. Nicola Ventaloro,
- l'Operatore Tecnico Specializzato sig. Alessio Spedone.

Per i Concorrenti sono presenti:

1. Sig.ra Roberta Di Guardo , n.q. di Delegata del Concorrente n. 2, giusta delega acquisita agli atti.
2. Sig.ra Alessia Sipione, nella qualità di delegata del concorrente n. 3, giusta delega acquisita agli atti.
3. Sig. Marcello D'Arrigo, nella qualità di Delegato del concorrente n.1, giusta delega acquisita agli atti.

**IL PRESIDENTE**

- constata la regolare composizione della Commissione e la presenza di tutti i componenti;
- identifica i presenti;
- preleva da armadio chiuso a chiave (inventario n. 9/025110 ) posto all'interno di una stanza di questo Settore, anch'essa chiusa a chiave, i plichi dei concorrenti escussi nella precedente seduta, nonché le relative buste contenenti l'offerta economica, per le quali viene constatata e fatta constatare la perfetta integrità.

A questo punto, richiamato il verbale della seduta del 27.10.2015, rappresenta quanto segue:

A seguito della sospensione della seduta precedente, motivata dalla necessità di approfondimenti in ordine ai requisiti di ammissione alla presente procedura di gara, la Commissione, avendo effettuato delle valutazioni in merito, è pervenuta alle seguenti conclusioni.



La richiesta separata dei requisiti di natura economico-finanziaria e tecnico-organizzativa per la componente "lavori", scaturiva dal limite massimo subappaltabile (30%) all'interno delle prestazioni comprese nell'appalto in oggetto. Infatti, a pag. 5 del disciplinare di gara, era prescritto che : *" Nell'affidamento sono altresì presenti alcuni lavori di natura edile ed impiantistica connessi alle forniture, per un importo complessivo pari a euro 30.000,00.*

*Per detti lavori, la cui incidenza percentuale supera il limite massimo consentito ai fini del subappalto, il concorrente, a pena di esclusione, dovrà dimostrare il possesso dei requisiti previsti dall'art. 90 del DPR n. 207/2010 (lavori di importo inferiore a 150.000 euro)."*

Da una verifica sugli importi è stato accertato che l'incidenza dei lavori è al di sotto del limite massimo del subappalto, ovvero del 22,47%.

Per tale motivo, essendo l'attività principale del presente appalto ascritta alle forniture e considerata la marginalità della componente lavori, la Commissione, considerate le normative di settore in materia di prevalenza delle prestazioni, nonché la risposta ai quesiti posti dai concorrenti nella fase di pubblicazione del bando, i cui contenuti sono stati dagli stessi accettati con la partecipazione alla presente selezione (come da previsione del disciplinare di gara e dichiarazioni prodotte), anche al fine di assicurare la massima partecipazione alla selezione, ritiene di poter superare la criticità derivante dall'assenza del requisito in questione (qualificazione ad eseguire i lavori), in capo a ciascun concorrente.

A maggior conforto delle considerazioni sopra esposte, la Commissione ha potuto rilevare come tutti i partecipanti abbiano ampiamente superato il limite minimo previsto in ordine al possesso dei requisiti di natura economico-finanziaria e tecnico-organizzativa richiesti per la prestazione principale.

Per tutte le superiori motivazioni viene sciolta la riserva sull'ammissione del concorrente n. 3

A questo punto il Presidente dichiara concluse le operazioni di verifica della documentazione amministrativa dei concorrenti, secondo gli esiti sopra riportati. Si dà atto che risultano ammessi n. 3 concorrenti su n. 3 partecipanti.

La Commissione dà atto che tutti i concorrenti hanno prodotto la documentazione a comprova del possesso dei requisiti di natura economico-finanziaria e tecnico-organizzativa e, pertanto, può prescindere dalla verifica di cui all'art. 48 del D.lgs. n. 163/2006.

Il Presidente procede, quindi, alla apertura, nell'ordine sopra riportato, delle "Buste B)" contenenti l'offerta economica - verificandone e facendone verificare, preventivamente, l'integrità - e leggendo, quindi, ad voce alta i ribassi offerti come sotto riportati.

Le offerte economiche vengono tutte siglate dal Presidente e dai Testimoni:



N. concorr.	Concorrente	Ribasso %	Costo del personale €
1	TEMA SINERGIE S.p.A. – Faenza (RA)	8,0000	33.250,00
2	GRASSO FORNITURE srl – Catania	13,0000	38.000,00
3	COMECER S.p.A. – Castel Bolognese (RA)	4,1966	43.600,00

A questo punto il Presidente, preso atto che le imprese ammesse alla fase finale sono in numero inferiore a dieci, non procede al calcolo della soglia di anomalia ai sensi dell'art. 19, comma 6 bis, della L.R. n. 12/2011.

Si procede quindi al ricalcolo del ribasso offerto da ciascun concorrente al netto del costo del personale dichiarato, pervenendo ai seguenti risultati:

N. concorr.	Concorrente	Ribasso calcolato %
1	TEMA SINERGIE S.p.A. – Faenza (RA)	6,0075%
2	GRASSO FORNITURE srl – Catania	9,2996%
3	COMECER S.p.A. – Castel Bolognese (RA)	2,8260%

Si constata, pertanto, che l'offerta di maggior ribasso è quella relativa al concorrente n. 2 - GRASSO FORNITURE srl, con sede in Catania, – Via Ruilio, 20, con un ribasso offerto pari al 9,2996%.

#### La Commissione di gara

- Visto l'art. 19 della L.R. n. 12/2011, come modificato dall'art. 1 della L.R. n. 14/2015;
- Al fine di selezionare la migliore offerta, ai sensi dell'art. 11 comma 4 del D. Lgs. n. 163/2006;
- In esito alle operazioni sopra riportate :

#### DICHIARA :

provvisoriamente aggiudicatario, il Concorrente n. 2 - GRASSO FORNITURE srl, con sede in Catania, – Via Ruilio, 20, che ha offerto un ribasso pari a: 9,2996% e, pertanto, per un importo netto pari ad € 121.085,00 oltre IVA.

Il Presidente precisa che l'aggiudicazione, così come risultante dal presente verbale di gara è provvisoria e subordinata agli accertamenti di legge ed all'approvazione della stessa da parte dell'organo competente.

Ai sensi dell'art. 12 - c. 1 del D. Lgs. n. 163/2006, l'aggiudicazione diverrà definitiva con il provvedimento soprarichiamato, ovvero trascorsi 30 giorni dalla provvisoria aggiudicazione, in assenza di provvedimenti negativi o sospensivi.

In ogni caso l'aggiudicazione definitiva diverrà efficace solo dopo la verifica per l'Aggiudicatario del possesso dei requisiti di ordine generale e di ordine speciale.

Le operazioni di gara sono verbalizzate ai sensi dell'art. 78 del D. Lgs. 12.04.2006 n. 163.

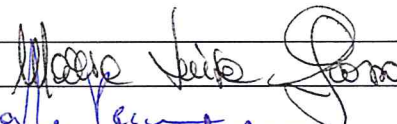
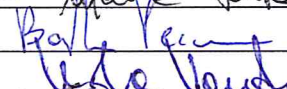
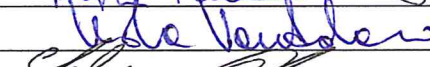
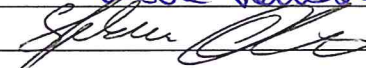
Alle ore 10,50 si è redatto il presente verbale, composto da quattro pagine.

La Commissione provvede alla raccolta di tutto il materiale, il Presidente deposita la documentazione in armadio (inventario n. 39016) chiuso a chiave situato presso il Settore Tecnico di cui conserva le chiavi e dichiara chiusa la seduta pubblica.

\* \* \*

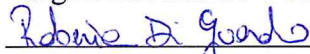
Letto, confermato e sottoscritto.

**Per la Stazione Appaltante:**

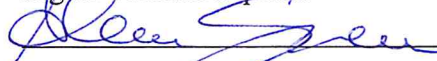
dott.ssa Maria Luisa Grasso   
Ing. Basilio B. Pecora   
Dott. Nicola Ventaloro   
Sig. Alessio Spedone 

**Per i Concorrenti:**

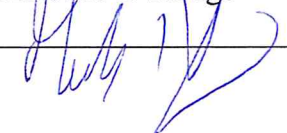
- Sig.ra Roberta Di Guardo

  
\_\_\_\_\_

Sig.ra Alessia Sipione

  
\_\_\_\_\_

Sig. Marcello D'Arrigo

  
\_\_\_\_\_