

Del 2

REGIONE SICILIANA  
AZIENDA OSPEDALIERA  
di Rilevanza Nazionale e di Alta Specializzazione  
GARIBALDI  
CATANIA

VERBALE DELLA COMMISSIONE

In data 19 del mese di Gennaio dell'anno 2018 alle ore 11,00 presso la Sede Centrale dell'Azienda, sita in Catania Piazza S. Maria di Gesu' n. 5, si è riunita la Commissione nominata per l'espletamento della procedura di selezione pubblica per titoli e colloquio per la formulazione di una graduatoria per l'affidamento di un incarico di collaborazione professionale finalizzato alla gestione tecnica dei sistemi informativi ed informatici nel campo dell'edilizia ospedaliera a soggetti laureati in possesso di specifica esperienza della durata di anni uno, non rinnovabile.

La Commissione, nominata con deliberazione n. 283 del 28/11/2017, esecutiva, risulta così composta:

- |                              |            |
|------------------------------|------------|
| 1) Dott. Giovanni Annino     | Presidente |
| 2) Ing. Salvatore Vitale     | Componente |
| 3) Ing. Mauro Mastropasqua   | Componente |
| 4) Dott.ssa Michela Digrazia | Segretaria |

Constatata la regolare costituzione della Commissione e la legalità dell'adunanza, essendo presenti tutti i componenti, si dichiara aperta la seduta.

La Commissione procede quindi all'esame della documentazione esistente in atti ed accerta:

- che quest'Azienda con avviso interno pubblicato sul sito intranet aziendale, ha avviato la selezione interna, rivolta a tutto il personale dipendente con rapporto di lavoro a tempo indeterminato e determinato, per il conferimento di incarichi di collaborazione a progetto a soggetti laureati in possesso di specifica esperienza nel campo della progettazione e della gestione tecnica e dei sistemi informativi ed informatici nel settore dell'edilizia ospedaliera;

- che alla scadenza del termine perentorio del 20/11/2017 non è pervenuta alcuna domanda di partecipazione alla selezione in parola;

- che, accertata, pertanto, l'impossibilità oggettiva di utilizzare le risorse umane disponibili all'interno dell'Azienda per la copertura dell'incarico in parola, con deliberazione n. 283 del 28/11/2017, è stato indetto avviso pubblico di selezione per titoli e colloquio per la formulazione di una graduatoria per l'affidamento di un incarico di collaborazione professionale finalizzato alla

gestione tecnica dei sistemi informativi ed informatici nel campo dell'edilizia ospedaliera a soggetti laureati in possesso di specifica esperienza della durata di anni uno, non rinnovabile;

- Che il suddetto avviso datato 28/11/2017 è stato pubblicato, all'albo e sul sito internet dell'Azienda in data 03/12/2017, con scadenza dei termini per la presentazione delle istanze di partecipazione al 23/12/2017;

- Che con la medesima deliberazione n. 283 del 28/11/2017 è stata nominata la Commissione esaminatrice;

- Che, relativamente alla suddetta procedura di selezione risultano pervenute entro il termine di scadenza n. 2 istanze di partecipazione: 1) Li Vecchi Luca; 2) Cirrito Concetta;

Che con Verbale di Deliberazione del Commissario n. 432 del 28/12/2017 sono stati ammessi i sotto elencati aspiranti risultando i medesimi in possesso dei requisiti previsti dall'avviso di indizione:

	<b>Cognome e Nome</b>	<b>Luogo e Data di Nascita</b>
1	Cirrito Concetta	Vittoria (RG), 03/11/1976
2	Li Vecchi Luca	Caltanissetta, 13/05/1991

I Commissari dichiarano l'assenza di condanne penali e di situazioni di conflitto di interesse come da dichiarazioni rese.

Si prende quindi visione delle specifiche norme di legge che regolano le procedure concorsuali per il conferimento di incarichi libero-professionali.

La Commissione prende atto che ai sensi del bando di selezione in parola l'accertamento della qualificazione professionale e delle competenze degli aspiranti sarà effettuato sulla scorta dei seguenti elementi:

a - valutazione del curriculum professionale;

b - colloquio diretto alla valutazione delle capacità professionali in relazione all'incarico da conferire.

La Commissione prende atto, inoltre, che ai sensi del bando di selezione avrà a disposizione un punteggio complessivo di 40 punti così ripartiti:

- Max 10 punti per pubblicazioni e titoli di studio e di carriera, attinenti alle attività della presente selezione;
- Max 10 punti per il curriculum formativo e professionale attestante l'esperienza maturata nello specifico ambito richiesto;
- Max 20 punti per il colloquio, che verterà sulla materia oggetto del bando.

## CRITERI DI VALUTAZIONE TITOLI

A questo punto la Commissione determina i sub criteri per la valutazione dei titoli.

● Per quanto riguarda le **pubblicazioni e titoli di studio e di carriera (Max 10 punti)**, attinenti alle attività della presente ricerca, la Commissione stabilisce i seguenti sub-criteri :

- 4 punti per i titoli di carriera;
- 4 punti per i titoli accademici e di studio;
- 2 punti per le pubblicazioni e titoli scientifici;

In particolare:

Titoli di carriera (Max punti 4) - Per la valutazione dei titoli di carriera si applicheranno le disposizioni di cui all'art. 65 e in quanto applicabili quelle delle norme generali di cui agli art.. 20-23 DPR 483 del 10/12/1997.

La Commissione determina i seguenti criteri generali per la valutazione:

- I certificati, per essere oggetto di valutazione, devono essere rilasciati dagli Enti competenti ai sensi di legge;
- In caso di servizi contemporanei verrà preso in considerazione solo quello più favorevole al candidato;
- I periodi di servizio non continuativi saranno sommati tra di loro e valutati;
- Le frazioni di anno saranno valutate in ragione mensile, considerando come mese intero periodi continuativi di giorni trenta o frazioni superiori a quindici giorni;
- Per i periodi di servizio non specificatamente determinati da parte del candidato, le annate saranno calcolate dal 31 dicembre del primo anno al primo gennaio dell'ultimo anno, mentre le mensilità saranno calcolate dall'ultimo giorno del primo mese al primo giorno dell'ultimo mese;
- Gli attestati in lingua estera privi di traduzione e di dichiarazione di conformità non saranno valutati;

Titoli accademici e di studio (Max punti 4) - Per la valutazione dei titoli accademici e di studio:

Laurea magistrale/specialistica in materie attinenti alla posizione da conferire 0,50 punti per ciascuna fino ad un massimo di punti 1,00;

Specializzazioni di livello universitario in materie attinenti alla posizione funzionale da conferire punti 1,00 per ognuna;

Pubblicazioni e titoli scientifici (Max punti 2): Per quanto attiene le Pubblicazioni, che per essere valutate debbono essere attinenti al profilo professionale da ricoprire ed edite a stampa, la Commissione decide di adottare i seguenti parametri massimi:



Monografie: fino ad un massimo di punti 0,20 per ciascuna;

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 0,05 per ciascuna.

- Per quanto riguarda il **Curriculum formativo e professionale (max 10 punti)**, la Commissione stabilisce di adottare i seguenti parametri:

Attività Professionali e di Studio - Verrà valutata esclusivamente l'attività lavorativa specifica oggetto della selezione e segnatamente attività tecnica di gestione dei sistemi informativi ed informatici nel campo dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura in ragione di:

- punti 0,20 per anno o frazione di anno di attività

Dottorato di ricerca in materia attinente alla posizione funzionale da conferire punti 1,00. Il punteggio sarà attribuito solo nel caso in cui dalla certificazione presentata risulti il completamento del corso con il superamento del previsto esame finale ed il conseguimento del titolo di "Dottore di Ricerca";

Abilitazione all'esercizio della professione, punti 1,0;

Borse di studio di durata almeno annuale attinenti punti 0,25 per ciascuna borsa di studio, fino ad un massimo di punti 1,00;

Diplomi di perfezionamento universitari in materie attinenti con esami finali di durata almeno annuale punti 0,30;

Incarichi d'insegnamento conferiti da Enti Pubblici in materie attinenti: punti 0,12 per anno;

Master Universitari attinenti di durata almeno annuale punti 0,25;

Corsi di aggiornamento, congressi, convegni, seminari, simposi o altre manifestazioni con denominazioni affini attinenti, senza esami finali, purchè attinenti: punti 0,02 cadauno;

Corsi di aggiornamento con esame finale, purchè attinenti: punti 0,03 cadauno;

Partecipazione in qualità di relatore a convegni, congressi, corsi, seminari, purchè attinenti: punti 0,04 cadauno;

Per altri titoli o attività formative o professionali non riconducibili alle categorie soprelencate: 0,01 sino ad un massimo di punti 0,05.

### **CRITERI DI VALUTAZIONE COLLOQUIO**

Per quanto riguarda il colloquio la Commissione prende atto di avere 20 punti a disposizione e che il superamento è subordinato al raggiungimento di una valutazione di sufficienza, espressa in termini numerici, di almeno 14/20. La Commissione, quindi, determina i criteri e le modalità di valutazione del colloquio come da **allegato n. 1**, parte integrante del presente verbale.

Ciò posto, la Commissione a questo punto procede alla valutazione dei titoli dei candidati ammessi alla selezione.



Si decide quindi di compilare apposite schede per ciascun candidato ammesso che si allegano al presente verbale e ne costituiscono parte integrante, i cui risultati complessivi sono riepilogati nel prospetto qui di seguito riportato:

	<b>Cognome e Nome</b>	<b>PUNTEGGIO TITOLI</b>
1	Cirrito Concetta	4,610
2	Li Vecchi Luca	1,402

A questo punto, la Commissione, avendo completato i lavori di valutazione dei titoli di tutti i candidati, prende atto che i candidati sono stati convocati per la data odierna 19/01/2018 alle ore 12,00 per l'espletamento del previsto colloquio, giusta lettera raccomandata prot. 18752 e 18753 del 29/12/2017, presso la Sede Centrale dell'Azienda sita in Piazza S.Maria di Gesù n. 5.

La Commissione procede, quindi, allo svolgimento del colloquio determinando preliminarmente, ai sensi dell'art. 9 comma 4 del DPR n. 483/97, i quesiti come da **allegato 1-bis** da porre ai candidati mediante estrazione a sorte. la Commissione decide, altresì, che le suddette domande potranno essere integrate durante il colloquio con spunti di approfondimento delle conoscenze.

La Commissione determina, quindi, di predisporre n. 3 gruppi di due domande ciascuno (un gruppo in più rispetto al numero dei candidati ammessi al colloquio) su competenze tecniche di carattere generale e di quelle specifiche attinenti la materia oggetto del bando nonché su leggi, regolamenti e compiti connessi alla funzione da conferire, di complessità omogenea. I tre gruppi di domande vengono trascritti ciascuno su uno dei tre fogli, numerati dal numero 1 al numero 3. Quindi, ciascuno dei suddetti fogli, contenenti un gruppo di due domande, verranno racchiusi dentro una busta gialla sigillata.

Ciascun candidato pertanto dovrà sostenere la prova su un gruppo di due domande .

Prima dell'inizio del colloquio, viene comunicato ai candidati il risultato conseguito nella valutazione dei titoli.

La Commissione stabilisce, altresì, le seguenti modalità operative:

- Al fine di determinare l'ordine di interrogazione vengono predisposti due foglietti contenenti i nominativi dei candidati ammessi al colloquio, prevedendo che uno dei due candidati, scelto su accordo dell'altro, estragga il 1° nominativo che sarà esaminato.
- Ciascun candidato sarà chiamato ad estrarre una busta e dovrà sostenere il colloquio sulle domande in essa contenute. Ciascun candidato sottoscriverà il foglio contenuto nella busta estratta su cui dovrà sostenere il colloquio.

Nel rispetto della normativa vigente il colloquio viene svolto alla presenza dell'intera



Commissione in seduta pubblica, consentendo ai candidati presenti e alle altre persone eventualmente interessate di assistere alle prove stesse.

Alle ore 12,00 si procede ad ammettere i candidati nei locali, vengono illustrati agli stessi le sopraindicate modalità operative. Si evidenzia che la identificazione verrà effettuata al momento dell'espletamento della relativa prova (**allegato n. 2**).

Risultano presenti i candidati indicati come presenti nel suddetto allegato n. 2.

A questo punto il Presidente della Commissione invita uno dei candidati, su accordo dell'altro, ad estrarre la polizza del nominativo che inizierà per primo il colloquio.

Il candidato Cirrito, come designato su accordo dell'altro candidato Li Vecchi, estrae la polizza corrispondente al nominativo Cirrito Concetta.

Si dà quindi inizio all'esame dei candidati a partire da Cirrito Concetta.

Viene esaminata la candidata Cirrito Concetta che preliminarmente estrae la busta contenente il gruppo di domande contrassegnate con il numero 1.

Terminata la prova, usciti la candidata e i presenti, la Commissione, in base alle risultanze della prova esperita e tenuto conto dei criteri di valutazione fissati nel presente verbale, assegna allo stesso collegialmente e con voto palese punti 16 /20.

Viene esaminato il candidato Li Vecchi Luca che preliminarmente estrae la busta contenente il gruppo di domande contrassegnate con il numero 2.

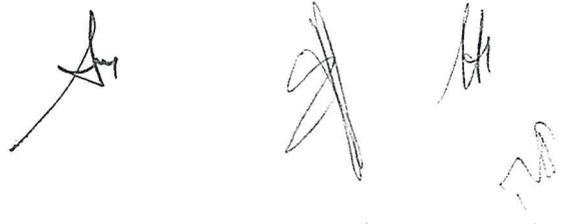
Terminata la prova, usciti il candidato e i presenti, la Commissione, in base alle risultanze della prova esperita e tenuto conto dei criteri di valutazione fissati nel presente verbale, assegna allo stesso collegialmente e con voto palese punti 18/20.

L'ultimo candidato esaminato Li Vecchi Luca procede quindi ad aprire la busta contenente il gruppo di domande non estratte e precisamente la n.:3 e sul foglio lo stesso scrive : Prova non estratta.

La Commissione prende atto che i candidati: Cirrito Concetta e Li Vecchi Luca hanno superato con esito positivo il colloquio e pertanto li dichiara idonei.

La Commissione dispone l'affissione presso l'aula Dusmet della Sede Centrale, sita in Piazza S. Maria di Gesù 5 Catania, di un prospetto riepilogativo dei risultati del colloquio, dal quale risulta la votazione riportata da ciascun candidato (**allegato n. 3**).

A conclusione delle prove d'esame la Commissione, sulla scorta dei punteggi attribuiti ai candidati per i titoli e per il colloquio, redige la graduatoria di merito dei concorrenti risultati idonei, di cui all'**allegato n. 4** parte integrante del presente verbale.

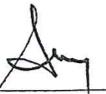


Ultimati i lavori, la Commissione decide di trasmettere il presente verbale, nonché tutti gli altri atti della selezione al Commissario dell'Azienda per i provvedimenti di competenza.

La seduta si chiude alle ore 13,00.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue:

Dott. Giovanni Annino, Presidente



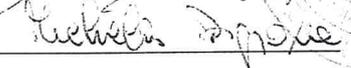
Ing. Salvatore Vitale, Componente



Ing. Mauro Mastropasqua, Componente



Dott.ssa Michela Digrazia, Segretaria





## ALLEGATO N. 1

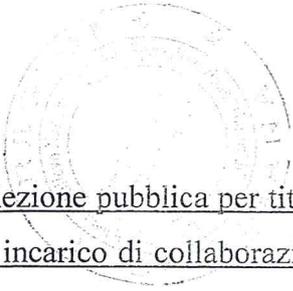
Selezione pubblica per titoli e colloquio per la formulazione di una graduatoria per l'affidamento di un incarico di collaborazione professionale finalizzato alla gestione tecnica dei sistemi informativi ed informatici nel campo dell'edilizia ospedaliera

### **Criteria e modalità di valutazione del colloquio**

La Commissione Esaminatrice valuterà la competenza del candidato espressa sotto forma di sintesi ed appropriatezza argomentativa afferenti:

1. Attività tecnica di gestione dei sistemi informativi ed informatici nel campo dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura;
2. Argomenti di edilizia sanitaria.





Selezione pubblica per titoli e colloquio per la formulazione di una graduatoria per l'affidamento di un incarico di collaborazione professionale finalizzato alla gestione tecnica dei sistemi informativi ed informatici nel campo dell'edilizia ospedaliera

Domande

Gruppo n. 1

1. BIM è l'acronimo di "*Building Information Modeling*" ovvero modello di Informazioni di un Edificio: il Candidato, a partire dalle differenze tra CAD e BIM, formuli una definizione del sistema e ne illustri i più significativi vantaggi con particolare riferimento alla fase di gestione di un edificio ospedaliero
2. Il Candidato illustri gli aspetti più significativi in materia di accreditamento delle strutture sanitarie pubbliche e private.

Gruppo n. 2

1. I software maggiormente utilizzati nel campo dell'Ingegneria civile.
2. In materia di "edilizia ospedaliera", durante i primi anni del XX secolo si assiste ad un fondamentale processo di trasformazione della tipologia ospedaliera: viene progressivamente abbandonato il tipo a "padiglioni", per sperimentare nuovi modelli di organizzazione denominati, nel tempo, come "monoblocco", "poliblocco", "tipologia mista, orrizzontale o verticale". Il Candidato illustri le caratteristiche nonché i vantaggi e gli svantaggi di tali modelli.

Gruppo n. 3

1. Il Candidato illustri - con riferimento all'art. 23, c. 11 del D.Lgs. 50/2016 ed al Decreto del 01/12/17 n. 560 del Ministero delle Infrastrutture e Trasporti – le modalità e i tempi di progressiva introduzione dei metodi e degli strumenti elettronici di modellazione per l'edilizia e le infrastrutture.
2. La classificazione delle aree delle strutture sanitarie ai fini dell'antincendio (DM 19/03/2015).

*[Handwritten marks and signatures on the right margin]*

ALLEGATO N. 2

COGNOME NOME	DATA DI NASCITA	DOCUMENTO DI RICONOSCIMENTO	FIRMA
Cirrito Concetta	Vittoria (RG), 03/11/1976	C.I. - AS4695489 <small>COMUNE DI VITTORIA (RG)</small>	Concetta Cirrito
Li Vecchi Luca	Caltanissetta, 13/05/1991	C.I. AV6497909 <small>COMUNE DI RESOTANO (CL)</small>	Luca Li Vecchi

*[Handwritten mark]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

### ALLEGATO N. 3

Selezione pubblica per titoli e colloquio per la formulazione di una graduatoria per l'affidamento di un incarico di collaborazione professionale finalizzato alla gestione tecnica dei sistemi informativi ed informatici nel campo dell'edilizia ospedaliera

#### PROVA COLLOQUIO

COGNOME NOME	Punteggio COLLOQUIO Su <u>20</u> /20
Cirrito Concetta	<b>16/20</b>
Li Vecchi Luca	<b>18/20</b>

Per superamento colloquio punteggio minimo 14/20

The image shows several handwritten signatures in black ink. One signature is on the left, and two are on the right. Below the signatures is a circular stamp, which appears to be a seal or official mark, though the text within it is illegible.

ALLEGATO N. 4

Selezione pubblica per titoli e colloquio per la formulazione di una graduatoria per l'affidamento di un incarico di collaborazione professionale finalizzato alla gestione tecnica dei sistemi informativi ed informatici nel campo dell'edilizia ospedaliera

**GRADUATORIA DI MERITO**

	COGNOME NOME	DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO TITOLI	PUNTEGGIO COLLOQUIO	PUNTEGGIO TOTALE
1	CIRRITO CONCETTA	Vittoria (RG), 03/11/1976	4,61	16/20	20,61
2	LI VECCHI LUCA	Caltanissetta 13/05/1991	1,40	18/20	19,40

The image shows several handwritten signatures and initials in black ink. On the left, there is a long, sweeping signature. To the right, there are several smaller, more compact signatures and initials, including one that appears to be 'MT'.